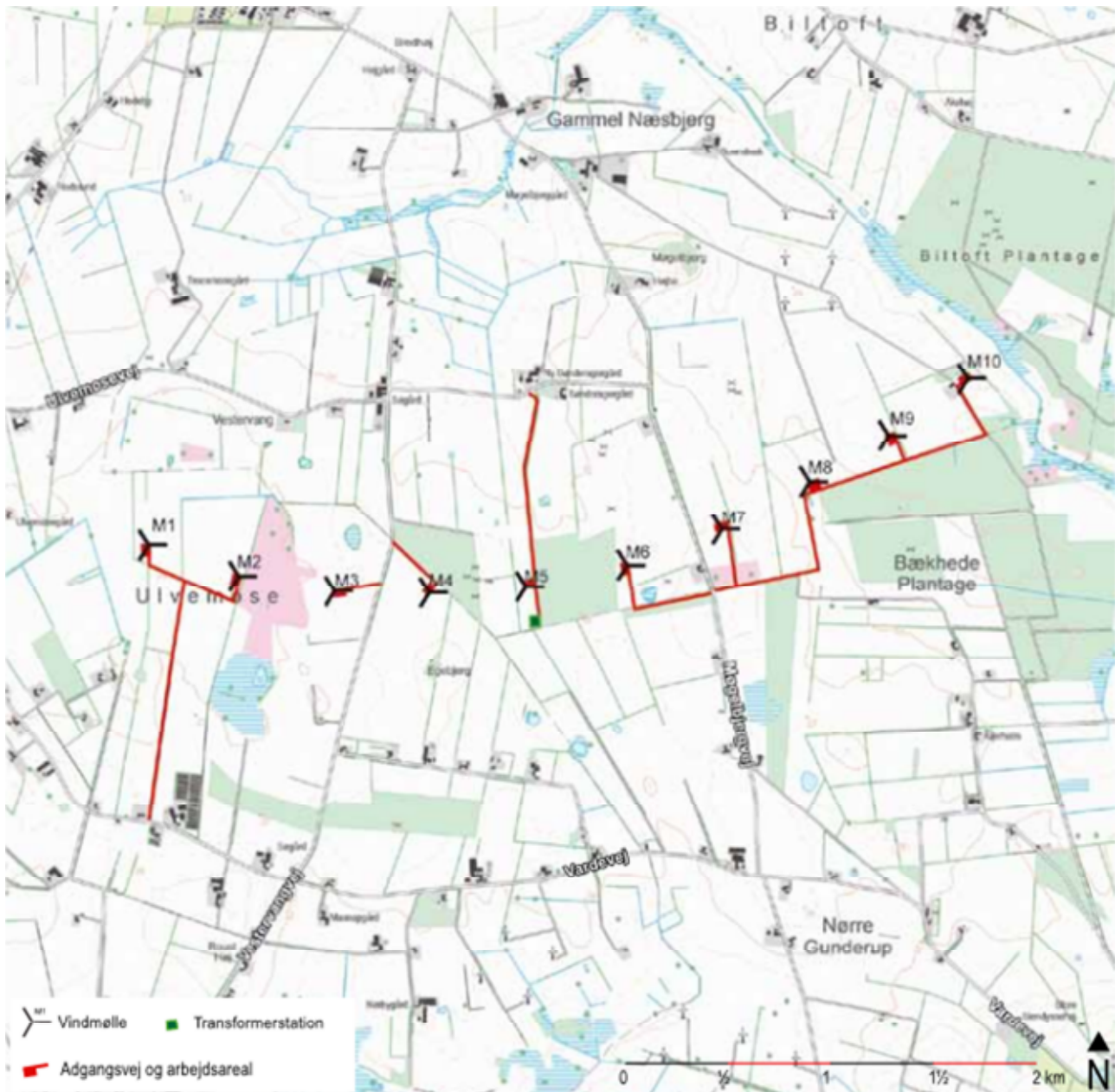


SAMMENFATNING AF HØRINGSSVAR I FORBINDELSE MED DEN OFFENTLIGE HØRING AF DEBATOPLÆG OG SCOPING FRA BORGERE OG RELEVANTE BERØRTE MYNDIGHEDER FOR ET OMRÅDE TIL VINDMØLLER VED ULVEMOSEN OG BÆKHEDE PLANTAGE SAMT HENVISNING TIL HVOR HØRINGS-SVARENE BEHANDLES I VVM-REDEGØRELSEN OG MILJØRAPPORTEN



BAGGRUND

Natur- og Miljøklagenævnet ophævede ved afgørelse af 15. september 2014 Varde Kommunes vedtagelse af plangrundlaget for vindmøller ved Ulvemosen og Bækhede Plantage. Plangrundlaget, herunder VVM-redegørelse og miljørapport og VVM-tilladelse til opførelse af 10 vindmøller er dermed bortfaldet.

Varde Kommune har efterfølgende modtaget ansøgning om opstilling af 10 vindmøller med en totalhøjde på knap 150 meter beliggende ved Ulvemosen og Bækhede Plantage. Byrådet vedtog i møde den 7. oktober 2014, at der udarbejdes ny VVM-redegørelse og miljørapport, nyt forslag til kommuneplantillæg og nyt lokalplanforslag med henblik på at åbne mulighed for, at der kan opstilles 10 vindmøller i området med en totalhøjde på knap 150 meter. Det forudsættes, at der kan udarbejdes et plangrundlag, som kan tilgodese ankesystemets bemærkninger ligesom det forudsættes, at Byrådets generelle præferencer jf. beslutningen i pkt. 243 afspejler sig i forslag til plangrundlag. Her tænkes ikke mindst på nedtagning af eksisterende møller i området.

Den nye planprocedure startede med en foroffentlighedsfase. Til brug for foroffentlighedsfasen blev der udarbejdet et debatoplæg hvori der kort redegøres for projektet og planlægningsprocessen. Debatperioden sluttede den 28. oktober 2014.

Scoping af indhold i VVM-redegørelsen og miljørapporten har været sendt i høring hos relevante myndigheder.

Læsevejledning

Notatet indeholder følgende:

- Høringssvar fordelt på overordnede emner fra debatoplæg
- Overblik over høringssvarenes antal, omfang og høringssvarenes indhold i punktform
- Hvor behandles høringssvarene i VVM-redegørelse og miljørapport
- Liste over hvem der har indsendt høringssvar
- Høring af indhold i VVM-redegørelse og miljørapport – scoping for forslag til tillæg 17 til Kommuneplan 2013 for et område til vindmøller ved Ulvemosen og Bækhede Plantage og lokalplan 25.10.L03 – vindmøller ved Ulvemose og Bækhede Plantage

ANTAL HØRINGSSVAR

Der er modtaget 22 høringssvar i perioden fra den 14. til den 28. oktober 2014. Høringssvarene er samlet i dokumentet *Høringssvar i forbindelse med den offentlige høring*.

HØRINGSSVAR FORDELT PÅ EMNER

Høringssvarene kan generelt set kategoriseres i nedenstående overordnede emner.

1. Overordnede/generelle betragtninger, lovgivning og politiske holdninger
2. Projektbeskrivelse
3. Landskab, natur- og miljømæssige konsekvenser
4. Sundhed og overvågning
5. Naboforhold og støjforhold m.m.

6. Vindmøllers positive effekter
7. Vindmøller og produktionsdyr (mink)
8. Ejendomsværditab og erstatning
9. Lov om fremme af vedvarende energi - den grønne ordning

INDHOLD I HØRINGSSVAR FRA DEBATFASEN FRA BORGERE

Indholdet i de modtagne høringssvar er i nedenstående skema listet i stikordsform. Emner med blå tekst behandles i VVM-redegørelse og Miljørapport. Emner og spørgsmål med sort tekst behandles ikke i VVM-redegørelse og Miljørapport idet de ikke er omfattet af VVM-bekendtgørelsen og dermed ikke skal indgå i VVM-redegørelse og miljørapport.

Generelle betragtninger om politisk ansvar/holdninger, fastsættelse af grænseværdier og beregningsmetoder, udpegning af vindmøllerområder kommenteres ikke yderligere i VVM-redegørelse og miljørapport. Spørgsmål om ejendomsværdi og erstatning henhører ikke under VVM-redegørelse og miljørapport, men behandles i henhold til VE-lovgivningen i værditabsordningen.

| Høringssvar nr. | Antal borgere | Emner |
|-----------------|---------------|---|
| 1 | 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Samspil med eksisterende vindmøller og planlagte vindmøller • Støjberegninger • Sikre at vindmøllecirkulærets § 2, stk. 4 overholdes • Sikre at de eksisterende 6 vindmøller ved Møgelbjerg ikke påføres yderligere krav • At der udfærdiges beregninger over de nye møllers indvirkning på eksisterende møllers produktion |
| 2 | 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Natur- og miljømæssige konsekvenser • Støjforhold • Overordnede betragtninger og lovgivning |
| 3 | 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Natur- og miljømæssige konsekvenser • |
| 4 | 3 | <ul style="list-style-type: none"> • Fjernelse af vindmøllefundamenter • Eksisterende mølle matr. nr. 13ai, Rousthøje By, Grimstrup ønskes nedtaget før godkendelse af vindmølleplan • Støj og blink fra møllerne påfører beboerne stres – der henvises blandt andet til undersøgelser fra Ålborg Universitet • Ønsker vindmølleafstand til nærmeste beboelse 1.500 meter • Erstatning |
| 5 | 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Sundhed påvirkes ikke nødvendigvis af vindmøller • Økonomi – har sammen med 4 andre grundejere i området investeret i en kommende mølle • Processen har medført dårligt naboskab • Ønsker planlægningen gennemført hurtigst muligt |
| 6 | 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Værditab for nærliggende ejendomme er takseret • Grøn ordning og aftale med vindmølleopstiller om at der afsættes 100.000 kr. der kan søges af lokale foreninger • Projektet bør sættes i gang igen |

| | | |
|----|---|---|
| 7 | 4 | <ul style="list-style-type: none"> • Visuel belastning, støj og skyggekast belaster ejendommen – tættest beliggende mølle ligger ca. 650 meter fra stuehuset og den næste ca. 768 meter fra stuehuset • Kronisk smertesygdom (fibromyalgi) i familien og fibromyalgiramte kan ikke tåle støj og stress – kan blive nødsaget til at flytte • Ønsker alle møller der kan ses fra ejendommen visualiseret • Grundvandssænkning • Kommunen bør inkludere den igangværende sundhedsundersøgelse omkring vindmøller der kommer næste år – ønsker belyst om kommunen er erstatningsansvarlige såfremt rapporten viser at mennesker blive syge herunder om deres børn trygt kan lege i haven • Debatoplægget er genbrug fra den tidligere planlægning - kan ikke støtte opsætning af 150 meter højde vindmøller i Ulvemosen • Udendørsmennesker • Økonomisk tab ved salg af ejendom |
| 8 | 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Møllerne frygtes at ødelægge naturen, dyrelivet og grundvandet i området • Ejendommen ligger ca. 867 meter fra vindmøllerne – bekymret over støj og skyggekast |
| 9 | 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Oplyser at ejendommen ligger tæt på grænsen for lavfrekvent støj vist på vedlagt kortbilag – hvordan påvirkes helbredet? • Henviser til tidligere støjberegninger vist på vedlagt kortbilag – hvordan ser støjberegningerne ud såfremt der opstilles 3,3 MW møller og hvordan påvirkes helbredet? • Henviser til kortbilag udarbejdet af European Energy hvoraf det fremgår at i perioden fra april til oktober vil ejendommen blive generet af skyggekast fra nærliggende møller. Hvordan opgøres skyggekasttimer og hvem standser møllerne når de overskrider den fastlagte max. 10 timer på årsbasis? • Hvordan påvirkes beboerne af nævnte skyggekast? • Frygter for ejendommens værdi – der er ikke redegjort for disse konsekvenser i redegørelsen |
| 10 | 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Henviser til WHO's definition på sundhed. Der er tvivl støjens påvirkninger af mennesker velbefindende især lavfrekvent støj - afstand på 1.500 meter til beboelse er tilrådeligt • I VVM-redegørelsen beror alt på beregninger og kun for enkelte vindhastigheder • Finder det uheldigt at det økonomiske overskud for langt størstedelen ikke bliver i kommunen |
| 11 | 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Der bør i højere grad fokuseres på de positive virkninger og nødvendigheden af at CO2 udledning nedsættes |
| 12 | 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Møllerne vil være dominerende i landskabet og påvirke naboers helbred fra støj og lysglimt • Hvorfor debatterer når fundamentene er støbt? |
| 13 | 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Bruge eksperter i forbindelse med undersøgelse af hvilke dyr der findes i området |

| | | |
|----|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Beregninger skal passe • Bedre information til de lokale • Ønsker ny frist for at søge erstatning efter værditabsordningen • Flere har oplyst over for dagplejer at de vil vælge dagplejen fra så fremt der bliver opstillet møller • Hvorfor skal møllerne placeres her? • Økonomisk betydning for Varde Kommune • Hvorfor har nogen naboer lavet aftaler med vindmølleopstiller? • Er der nogle i Varde Kommune der får penge for at holde mund? • Projektet bør standses |
| 14 | 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Mølleopstiller bør pålægges at tilbyde at købe de ejendomme der ligger inden for 1.500 meter fra møllerne • Kommunen burde selv have opsat møllerne – løbende indtægt • Erstatning for værditab for lille |
| 15 | 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Den grønne ordning skulle komme de borgere til gode, der bor i en afstand fra 1.500 til 4.500 meter fra vindmøllerne • Ulogisk at flere har fået afslag på opførelse af husstands vindmøller på 25 meter med den begrundelse at de er visuelt forurenende • |
| 16 | | <ul style="list-style-type: none"> • Belyse de økonomiske konsekvenser af nedrivning af ældre vindmøller i området – udfasning af vindmøllerne i løbet af få år • Belysning af Ulvmosen Windparks opkøb af ejendommen Møgelbjergvej 18 i relation til støj- og skyggekastmålinger • Vurdering af hvordan landskabelig, kulturelle og rekreative værdier i nærområdet kan fremmes i samspil med VE-ordning |
| 17 | 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Naturbeskyttelsesloven - § 3 områder der er beskyttet skal der tages hensyn til • Hensyn til folkesundheden – afvente igangværende undersøgelse fra kræftens bekæmpelse • Krav til støjmåling – ingen garanti for at kravene fremadrettet vil blive overholdt • Kommunens tilsyn og overvågning betænkelig i anlægsfasen • Drikkevandsinteresser og risiko for spild af olie og væsker herunder vask af vindmøller med rensesvasker • Beredskabsplan • Ønsker ikke at der udarbejdes nyt plangrundlag |
| 18 | 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Mange skandinaviske og europæiske undersøgelser viser at vindmøllestøj og andre gener er belastende og sygdomsfremkaldende, hvorfor VVM-redegørelsen skal fokusere på konsekvenser for mennesker og miljø • Ulvmosen og Bækhede er potentielt område for birkemus og væsentlig biotop for flagermus hvorfor mølle 8, 9 og 10 være nødsaget til at standse det meste af året • Mølle 1 og 2 påtænkes placeret i lavtliggende engområde som sangsvaner og vildgæs og andre fugle overvintrer og brugt området som hvileplads • Vindmølle 2 og 3 kan ikke undgå at skade § 3-områder |

| | | |
|----|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Området hvor møllerne ønskes placeret er et naturrigt område der bruges af mange mennesker til rekreation – opsætning af møller vil medføre at området ubrugeligt til rekreative formål • Sociografisk er området befolket af landmænd, hobbylandmænd og mennesker der har prioriteret et sundt og naturligt liv med mange udendørsaktiviteter – opsætning af møller vil medføre at beboerne blive tvunget til indendørsliv • Møllerne vil med baggrund i det flade landskab dominere både nær- og fjernområdet • Vindmøllebekendtgørelsen trænger til at blive justeret idet afstanden på fire gange møllehøjden til beboelse ikke er videnskabelig begrundet • Erstatning for værditab svarer ikke til det virkelige værditab |
| 19 | 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at Byrådet fjerne de etablerede fundamenter og afventer igangværende undersøgelse af vindmøllers eventuelle skadelig påvirkninger |
| 20 | 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Er kronisk smertesyg og frygter for forværring af helbredet • Er det undersøgt om det er sundhedsskadeligt at bo tæt på vindmøller • Påvirkning af områdets dyreliv • Afvente resultatet af undersøgelse fra kræftens bekæmpelse • Frygter stort værditab på renoveret ejendom • Ønsker ikke at vindmølleprojektet gennemføres |
| 21 | 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Varde Kommune kan ikke planlægge for vindmøller på 150 meter og derover • Der skal opstilles vindmøller inden for skovbyggelinjen – nogle af møllevingerne kommer meget tæt på skovkanten – som vil medføre at det bliver umuligt at oprethold skovbrynene som værdifulde levesteder for planter og dyr • Driver en minkfarm med 2.000 tæver – henviser til minkavler i Herning Kommune hvor der er opstillet vindmøller svarende til møller i nærværende projekt og at det har affødt problemer med blandt andet flere bidskader efter at møllerne er startet • Det er tidligere oplyst på offentligt møde, at der som minimum skal være 1.500 meter mellem vindmøllegrupper – mellem de nye møller og eksisterende møller ved Møgelbjerg er der mellem 700 og 750 meter • Kommunen har mulighed for at varetage borgernes interesser og afvente nye undersøgelser blandt andet den igangværende som kræftens bekæmpelse udfører |
| 22 | 6 | <ul style="list-style-type: none"> • Anpartshavere i Ulvmose Vindmølle Projekt tilkendegiver, at de er kommet i klemme i denne sag idet anparter i vindmølleprojekt er købt i god tro og at pengene er indbetalt. Bakker op om projektet |

HVOR I VVM-REDEGØRELSE OG MILJØRAPPORT BESKRIVES HØRINGSSVARENE FRA DEBATFASEN

I det følgende beskrives hvor behandlingen af indholdet i høringssvar kan ses i VVM-redegørelsen og miljørapporten. Det vurderes, at der i debatfasen ikke er fremkommet særlige forhold, som ikke er omfattet af VVM-bekendtgørelsen, og som skal indgå i VVM-redegørelse og miljørapport.

Overordnede/generelle betragtninger, lovgivning politiske holdninger

Overordnede betragtninger om politisk ansvar og holdninger, fastsættelse af grænseværdier og beregningsmetoder samt udpegning af vindmølleområder i kommuneplanen er forudbestemt og afføder ikke yderligere undersøgelse i VVM-redegørelse og miljørapport. Fokusområder, lov om planlægningsmæssige forhold og klima og miljøbeskyttelsesmål behandles i VVM-redegørelsens og miljørapportens kapitel 4

Projektbeskrivelse

Vindmølle anlæggets udformning, anlæg og drift beskrives i VVM-redegørelsen og Miljørapportens kapitel 3.

Landskab, natur- og miljømæssige konsekvenser

Vindmøllernes fremtoning i landskabet, det visuelle samspil med øvrige tekniske anlæg, kulturhistoriske og rekreative interesser, § 3 beskyttet natur, flora og fauna, fugle, flagermus og afværgeforanstaltninger beskrives i VVM-redegørelsens og miljørapportens kapitel 6

Sundhed og overvågning

Påvirkningen af sundhed og overvågning, vindøllestøj og helbredseffekter, livskvalitet, afværgeforanstaltninger m.m. behandles i VVM-redegørelsen og miljørapportens kapitel 8

Naboforhold og støjforhold m.m.

Naboforhold og støjforhold behandles i VVM-redegørelse og miljørapporten kapitel 7. Afstandsforhold, grænser for støj, lavfrekvent støj og vejledende grænser for skyggekast, blink, sociografiske forhold m.m. Forudsætninger for beregningerne og de i lovgivningen fastsatte grænser diskuteres ikke yderligere.

Vindmøllers positive effekter

Vindmøllers positive effekter behandles i VVM-redegørelse og miljørapporten kapitel 8

Vindmøller og minkfarme

For vindmøller over 80 meter skal der udarbejdes en VVM-redegørelse, der indeholder en vurdering af anlæggets virkning på miljøet. Vindmøllers eventuelle påvirkning af mink over for udefrakommende vindmøllestøj er ikke omfattet af VVM-bekendtgørelsen.

Videncenter for landbrug har udarbejdet notat vedrørende vindmøller og minkfarme i februar 2011 hvor der redegøres for videncentrets syn på vindmøller i forhold til minkproduktion. Det fremgår blandt af notatet, at der i de senere år er etableret vindmøller relativt tæt på minkfarme og at videncentret ikke har fået meldinger fra disse avlere om, at deres produktionsresultater er negativt påvirket af vindmøllerne. Det oplyses, at der er eksempler på vindmøller inden for 200 meter til en minkfarm, uden at det har givet anledning til negativ påvirkning af produktionen. Det

oplyses endvidere, at der ikke er nogen konkret viden om, hvordan støj eller skyggevirkning på anden vis påvirker dyrene eller dem der arbejder på farmen. Det konkluderes, at noget peger i retning af, at de generelle sikkerhedsafstande for møller, også er tilstrækkelige i forhold til at undgå gener på en minkfarm.

Danmarks Vindmølleforening har ved brev af 28. januar 2014 orienteret Folketingets Miljøudvalg om foreningens synspunkter på vindmøller og minkfarme med baggrund i, at en minkavler overfor Miljøudvalget har hævdet, at mink reagerer meget kraftigt på støj fra vindmøller. Foreningen oplyser, at man dels har konsulteret den del af landbrugets rådgivningssystem, der har kontakten til minkavlerne, der alle har vindmøller tæt på deres minkfarme og dels forespurgt Videncentret for Landbrug der bekræfter, at videncentrets synspunkter er uændret i forhold til notat fra februar 2011. Det fremgår endvidere af foreningens brev, at foreningen har taget kontakt til fem forskellige minkavlere der alle har det til fælles, at de har vindmøller stående i en afstand fra 50 til 100 meter fra minkfarmen. Foreningen oplyser, at minkfarmerne uden undtagelse bekræfter notatet fra Videncentret for Landbrug.

Høringssvar fra minkavler, der driver minkfarm fra Vestervangvej er beliggende ca. 1.5 km fra nærmeste vindmølle.

Ejendomsværditab og erstatning

Ejendomsværditab vurderes efter VVM-tilladelse er givet i forbindelse med erstatningsordningen. Værditabets størrelse afgøres af uvildig kommission.

Lov om fremme af vedvarende energi - den grønne ordning

I VE-loven (lov om fremme af vedvarende energi) findes fire ordninger, der har til formål at fremme lokalbefolkningens accept af og engagement i udbygning med vindmøller på land. De fire ordninger under VE-loven omfatter garantifonden, grøn ordning, værditabsordning og køberetsordning. Beskrives kort i kapitel 4.

LISTE OVER HVEM DER HAR FRESENDT HØRINGSSVAR

Nummereringen korresponderer med de nummererede høringsvar

| NR. | NAVN | ADRESSE | E-MAIL |
|-----|---|--|--|
| 1 | Salling Vindkraft ApS | Liljehaven 8, 7870 Roslev | |
| 2 | Søren Seested | Egebjergvej 4, 6818 Årre | seested@bbsyde.dk |
| 3 | Ejvind Sørensen (ejer Ulvemo- sevej 7) | Ådalsvænget 7, 6800 Varde | |
| 4 | Lis Sørensen, Silas Storgaard, Martin Storgaard | Vardevej 46, 6818 Årre | mstorgaard@sport.dk |
| 5 | Kirsten Jessen | Ulvemosevej 15, 6818 Årre | |
| 6 | Mogens Jessen | Ulvemosevej 15, 6818 Årre | |
| 7 | Christina Anna Nielsen og Jens Jørgen Christensen | Vardevej 40, 6818 Årre | christian@vardevej.dk |
| 8 | Stefan Sørensen og Trine Svendlund Nielsen | Ulvemosevej 12, 6800 Varde | t.svendlund@gmail.com |
| 9 | Ulla og Frode Mathiasen | Skovvej 15, 6818 Årre | |
| 10 | Anna Kristensen | Ulvemosevej 6, 6800 Varde | ak@apmt.dk |
| 11 | Anna Marie og Ehlers Jakobsen | Møgelbjergvej 5, 6800 Varde | jakobsenannamaria@gmail.com |
| 12 | Jan Nygaard | Vardevej 37, 6818 Årre | jan.nygaard@mail.dk |
| 13 | Jesper Junge | Vardevej 38, 6818 Årre | junge@bbsyd.dk |
| 14 | Preben Kristensen | Ulvemosevej 6, 6800 Varde | pk@apmt.dk |
| 15 | Susanne og Steen Larsen | Engholmvej 12, 6818 Årre | Engholm12@gmail.com |
| 16 | Connie og Leif S. Pedersen | Møgelbjergvej 7, 6800 Varde | |
| 17 | Annitta Rasmussen | Vardevej 37, 6818 Årre | |
| 18 | Bjørn Paulsen | Vardevej 36, 6818 Årre | bjoernp@bbsyd.dk |
| 19 | Ole Hulmose | Tranbjergvej 27, 6800 Varde | ole@hulmose.dk |
| 20 | Tina Pedersen og Flemming Si- monsens | Ulvemosevej 10, 6800 Varde | flemmi@gmail.com tinapedersen74@gmail.com |
| 21 | Birgitte og Jens Møller | Vestervangvej 4, 6800 Varde | naesbjerg@mail.dk |
| 22 | Bent Thomsen Trine og Niels Aksel Dalgas Betsy og Jørgen Henny og Henning Hansen Peder Nissen Hansen Karina Espersen og Benny Øl- god | Hedevangvej 1, 6800 Varde Hellevej 43, 6800 Varde | taxibent@yahoo.dk |

HØRING AF INDHOLD I VVM-REDEGØRELSE OG MILJØRAPPORT – SCOPING FOR TILLÆG 17 TIL KOMMUNEPLAN 2013 FOR ET OMRÅDE TIL VINDMØLLER VED ULVEMOSEN OG BÆKHEDE PLANTAGE OG LOKALPLAN 25.10.L03 – VINDMØLLER VED ULVEMOSE OG BÆKHEDE PLANTAGE

Scoping har været i høring i Naturstyrelsen, Energistyrelsen, Kystdirektoratet, Transportministeriet, Kulturstyrelsen, BaneDanmark, Ribe Stift, Erhvervsstyrelsen, Center for Planter og Landbrugslov, Fødevareministeriet, Arkæologi Vestjylland, Esbjerg Kommune, Billund Kommune, Vejen Kommune og Ringkøbing-Skjern Kommune.

Der er ikke modtaget ønsker til indholdet i det videre planarbejde. Dog oplyser Arkæologi Vestjylland, at de ingen egentlige ønsker har i forbindelse med miljørapporten, men blot orienterer om, at museet har gennemført en større forundersøgelse af området, hvor møllerne placeres og at hele området er frigivet til anlægsarbejde. Det forventes således ikke, at der dukker fortidsminder op, hvis møllerne og adgangsvejene anlægges, som tidligere planlagt. Udarbejdes der ændringer i placeringen, skal der nye undersøgelser til, for at vurdere risikoen for at støde på fortidsminder.

Det vurderes, at de modtagne bemærkninger ikke giver anledning til ændringer af indholdet i miljøvurderingen.